



Самый  
студенческий  
вуз Минска  
2010

Гоменюк Дмитрий  
Якубовская Александра  
Самусевич Артем  
Ефимова Елизавета  
Готто Евгений

## Оглавление

Введение.....	3
Концепция и критерии рейтинга .....	4
Основные результаты .....	5
Отдельные результаты.....	7
Кем избираются студенческие советы? .....	7
Чем занимаются органы студенческого самоуправления в вузах? .....	8
Насколько студенты довольны работой студенческих организаций в своих вузах? .....	9
Как студенческие СМИ освещают студенческие проблемы? .....	10
Использует ли администрация минских вузов студентов как бесплатную рабочую силу? .....	11
Что делают студенты, если попадается несправедливо относящийся к ним преподаватель? .....	12
Интересуется ли администрация удовлетворенностью студентами своей учебы? .....	12
Куда обращаются студенты, за помощью в решении проблем? .....	13
Приложение 1.....	15
Приложение 2.....	16

## Введение

В мае – июне 2010 года молодежная профсоюзная группа «Студэнцкая Рада» провела анкетирование среди студентов 11 минских вузов. Анкетирование проводилось с целью составления рейтинга вузов по ориентированности их работы на студентов. В качестве критериев были выбраны: эффективность студенческих советов, соблюдение базовых прав студентов и независимость студенческих СМИ. Качество образования и прочие критерии не рассматривались, основным вопросом исследования явился «Насколько вуз приспособлен для студента?».

Идея составления такого рейтинга была позаимствована у «Студенческой Рады Киева», которая провела подобное анкетирование в 2009 году. Ознакомиться с результатами украинских коллег можно на сайте: [www.ranking.srk.kiev.ua](http://www.ranking.srk.kiev.ua).

Публикуя рейтинг, мы ставили следующие задачи:

- Способствовать администрациям и органам студенческого самоуправления в улучшении ситуации с соблюдением базовых прав студентов, повышении эффективности работы студенческих советов и увеличении уровня демократичности и независимости студенческих СМИ;
- Помочь абитуриентам-2010 в выборе вуза для поступления не только на основе информации о специальности, профессорско-преподавательском составе, но и на основании анализа социальной среды в вузах.

Мы надеемся, что информация в данной брошюре способствует достижению поставленных задач, и что данный рейтинг станет авторитетным источником информации для абитуриентов, студентов и представителей администрации вузов.

Диаграмма – «Распределение респондентов по курсу обучения в вузе»

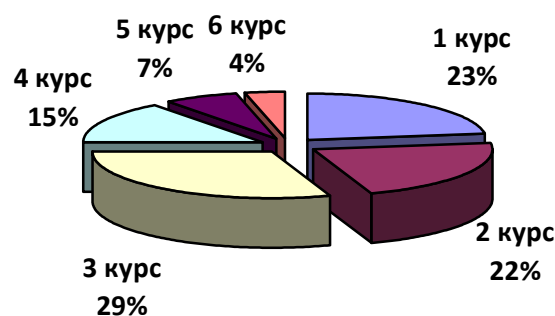


Диаграмма – «Гендерная структура респондентов»



Исследование проводилось на основании опроса случайно выбранных студентов 11 вузов г. Минска. Анкетирование проводилось путем методом опроса студентов через бумажные и электронные анкеты. Ссылка на электронную анкету распространялась через социальные сети, СМИ и различные рассылки.

Респондентов просили заполнить анкету относительно вуза, в котором они обучаются (анкета в Приложении 1). В анкете не требовалось указывать персональные данные, а вопросы составлялись таким образом, чтобы респондент мог дать четкий и объективный ответ.

Анкетирование проводилось в следующих вузах: Академия управления при президенте Республики Беларусь, Белорусский государственный университет, Белорусский национальный технический университет, Белорусский государственный университет культуры и искусств, Белорусский государственный медицинский университет, Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка, Белорусский государственный технологический университет, Белорусский государственный экономический университет, Международный государственный экологический университет им. А.Д.Сахарова, Минский государственный лингвистический университет, Международный институт трудовых и социальных отношений.

При обработке данных было использовано 790 анкет.

## Концепция и критерии рейтинга

«Университеты созданы для студентов» – на этой базовой идее строится концепция нашего рейтинга. Создавая критерии для оценки вузов, мы основывались на следующих положениях:

1. Орган студенческого самоуправления должен быть самым эффективным механизмом представления интересов студентов перед администрацией вузов, преподавателями. Выборы в данный орган должны быть демократическими, прозрачными и всеобщими. Деятельность студенческого самоуправления должна быть независима от администрации вуза, и не сводиться к организации увеселительных мероприятий (например, праздников и дискотек). Органы студенческого самоуправления должны не только представлять интересы студентов, но и защищать их права, особенно в общежитиях, предоставлять студентам полезную и необходимую информацию.

2. Администрация вуза должна следить за соблюдением прав студентов и не нарушать их. Использование студентов как бесплатной рабочей силы не допускается. В вузе должна работать система контроля преподавателей и качества образования со стороны студентов.

3. Студенческие СМИ должны быть независимы, выражать реальное мнение студентов, писать о студенческих проблемах, тем самым способствуя их решению. Жесткий контроль и цензура студенческих СМИ со стороны администрации не допускается.

Каждая анкета одновременно давала оценки по трем вышеперечисленным критериям: эффективность студенческого совета, соблюдение базовых прав студента вузом, независимость студенческих СМИ.

Ответы респондентов переводились в баллы, и в зависимости от ответов вуз мог получить оценки в следующем диапазоне:

	Min	Max
Эффективность студенческого совета	-7	21,5
Базовые права студентов	-7	5
Независимость студенческих СМИ	-3	6,5
Суммарная оценка	-17	33

## Основные результаты

### Таблица результатов рейтинга «Самый студенческий вуз Минска 2010»

№	Название вуза	Общий рейтинг	Эффективность ОСС	Базовые права студента	Студенческая пресса	Отношение к студентам*
1	Академия управления при президенте Республики Беларусь	<b>15,6</b>	11,9	0,3	3,4	хорошее
2	Международный государственный экологический университет им. А.Д.Сахарова	<b>10,3</b>	9,8	-2,6	3,1	выше среднего
3	Международный институт трудовых и социальных отношений	<b>9,7</b>	6,8	0,8	2,1	среднее
4	Белорусский государственный экономический университет	<b>9,2</b>	7,9	-0,9	2,2	среднее
5	Минский государственный лингвистический университет	<b>9,1</b>	6,9	-0,9	3,1	среднее
6	Белорусский государственный университет культуры и искусств	<b>9,0</b>	7,5	-0,7	2,2	среднее
7	Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка	<b>7,4</b>	6,8	-1,2	1,8	среднее
8	Белорусский государственный университет	<b>7,2</b>	7,2	-2,1	2,1	среднее
9	Белорусский государственный медицинский университет	<b>6,1</b>	6,2	-1,5	1,4	среднее
10	Белорусский национальный технический университет	<b>5,7</b>	5,5	-1,8	2,0	среднее
11	Белорусский государственный технологический университет	<b>5,0</b>	5,7	-1,8	1,1	среднее

\* - используется следующая шкала отношения к студентам: от 25 до 33 баллов – «отличное», от 15 до 25 баллов – «хорошее», от 10 до 15 – «выше среднего», от 5 до 10 – «среднее», от 0 до 5 – «ниже среднего», меньше 0 – «отрицательное».

### Таблица рейтинга вузов по эффективности студенческого самоуправления

№	Название вуза	Общий рейтинг	Эффективность ОСС (min -7, max 21,5)
1	Академия управления при президенте Республики Беларусь	15,6	<b>11,9</b>
2	Международный государственный экологический университет им. А.Д.Сахарова	10,3	<b>9,8</b>
3	Белорусский государственный экономический университет	9,2	<b>7,9</b>
4	Белорусский государственный университет культуры и искусств	9,0	<b>7,5</b>
5	Белорусский государственный университет	7,2	<b>7,2</b>
6	Минский государственный лингвистический университет	9,1	<b>6,9</b>
7	Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка	7,4	<b>6,8</b>
8	Международный институт трудовых и социальных отношений	9,7	<b>6,8</b>
9	Белорусский государственный медицинский университет	6,1	<b>6,2</b>
10	Белорусский государственный технологический университет	5,0	<b>5,7</b>
11	Белорусский национальный технический университет	5,7	<b>5,5</b>

**Таблица рейтинга вузов по гарантии базовых прав студента**

№	Название вуза	Общий рейтинг	Базовые права студентов (min -7, max 5)
1	Международный институт трудовых и социальных отношений	9,7	<b>0,8</b>
2	Академия управления при президенте Республики Беларусь	15,6	<b>0,3</b>
3	Белорусский государственный университет культуры и искусств	9,0	<b>-0,7</b>
4	Белорусский государственный экономический университет	9,2	<b>-0,9</b>
5	Минский государственный лингвистический университет	9,1	<b>-0,9</b>
6	Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка	7,4	<b>-1,2</b>
7	Белорусский государственный медицинский университет	6,1	<b>-1,5</b>
8	Белорусский государственный технологический университет	5,0	<b>-1,8</b>
9	Белорусский национальный технический университет	5,7	<b>-1,8</b>
10	Белорусский государственный университет	7,2	<b>-2,1</b>
11	Международный государственный экологический университет им. А.Д. Сахарова	10,3	<b>-2,6</b>

**Таблица рейтинга вузов по независимости студенческих СМИ**

№	Название вуза	Общий рейтинг	Независимость студенческих СМИ (min -7, max 6,5)
1	Академия управления при президенте Республики Беларусь	15,6	<b>3,4</b>
2	Международный государственный экологический университет им. А.Д. Сахарова	10,3	<b>3,1</b>
3	Минский государственный лингвистический университет	9,1	<b>3,1</b>
4	Белорусский государственный экономический университет	9,2	<b>2,2</b>
5	Белорусский государственный университет культуры и искусств	9,0	<b>2,2</b>
6	Белорусский государственный университет	7,2	<b>2,1</b>
7	Международный институт трудовых и социальных отношений	9,7	<b>2,1</b>
8	Белорусский национальный технический университет	5,7	<b>2,0</b>
9	Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка	7,4	<b>1,8</b>
10	Белорусский государственный медицинский университет	6,1	<b>1,4</b>
11	Белорусский государственный технологический университет	5,0	<b>1,1</b>

Таким образом, по результатам составленного рейтинга самый студенческий вуз Минска – Академия управления при Президенте. Он набрал 15,6 баллов из 33 возможных. Среди исследуемых вузов он является лучшим примером взаимоотношения администрации и студентов.

Анкетирование студентов показало достоверную картину отношения к студентам в вузах. Следует отметить, что белорусская\* система образования со времен советского периода не претерпела значительных реформаций, а это значит, что и принцип взаимоотношений «студент – администрация» и «студент – преподаватель» сохранился прежним. Возможно, и сейчас администрация вузов полагает, что знает, что нужно студентам не спрашивая их об этом. В целом, мнение студентов в вузах не является приоритетным, по сравнению с мнением администрации или преподавателей.

Органы студенческого самоуправления в данный момент находятся на стадии «организаторов досуга» и следующим шагом должна стать их трансформация в организации, защищающие права студентов, представляющие интересы студентов перед администрацией, помогающие решать студенческие проблемы. На такое положение дел достаточно весомое влияние оказывают администрации вузов, которые наделяют органы студенческого самоуправления различными функциями.

Базовые права студентов, такие как свобода от принудительного труда и право на замену неадекватных преподавателей, еще не получили признание и распространение у администраций вузов. Остается высоким уровень нарушения данных прав. Подобная ситуация вряд ли изменится до тех пор пока администрации будет выгодно нарушать базовые права студентов, а студенческим организациям выгодно отмалчиваться, не замечая их нарушения, тем самым не порождая конфликтов с администрацией.

\* слово «белорусский» здесь и далее по тексту пишется через «а», так как авторы предисловия считают правильным использовать в качестве исходного образца официальное название нашей страны, которое звучит «Республика Беларусь».

Студенческие СМИ выполняют функцию информирования о предстоящих и прошедших мероприятиях, а также развлечения студентов. На должном уровне отсутствует независимая студенческая пресса, которая бы указывала на существующие проблемы студентов как внутри, так и вне вузов, способствовала мотивированию их решения, как студентами, так и администрацией вуза. Здесь вновь играет роль фактор прессинга со стороны администрации, которая может воспринять подобную деятельность студенческих СМИ как деструктивную и запретить писать на проблемные темы.

*Основная рекомендация, которая бы поспособствовала изменению сложившейся ситуации, - попытка администрациям вузов начать относиться к студентам, как к полноправным участникам образовательного процесса, без участия которых невозможно представить эффективную и качественную систему образования. Мнение студентов должно учитываться в максимально возможном количестве вопросов.*

*Для осуществления таких изменений необходимо, в первую очередь, органам студенческого самоуправления пересмотреть свою деятельность, как существующих представителей студентов вузов, провести перераспределение приоритетов в целом. Первоочередным должно быть изменение процедуры избрания студенческих представителей. Это должны быть открытые, публичные, демократические выборы. Затем изменения должны коснуться деятельности самого студенческого самоуправления. Не стоит полностью отказываться от культурно-развлекательного направления, однако следуют отдать приоритет деятельности направленной на защиту прав студентов, представление их интересов перед администрацией, помощь студентам при решении их проблем.*

*Права студентов ни при каких условиях не должны нарушаться. Это предполагает приложение определенных усилий как со стороны администрации (не нарушать), так и со стороны органов студенческого самоуправления (защищать). Для выполнения различных работ администрация должна нанимать рабочих, либо же прибегать к помощи студентов, но исключительно на добровольной основе. Следует ввести механизмы контроля деятельности преподавателей студентами и в целом получения обратной связи от студентов об их удовлетворенности обучением.*

*Студенческие СМИ должны уметь и иметь возможность писать о проблемах студентов, о ситуациях нарушения базовых прав студентов. По нашему мнению, это должно поспособствовать конструктивному решению этих проблем. Главным шагом здесь должно стать разрешение студенческим газетам освещать подобные темы без применения санкций со стороны администрации. Сами же студенческие СМИ не должны бояться писать о студенческих проблемах и несправедливостях и не уходить от них к развлекательной тематике.*

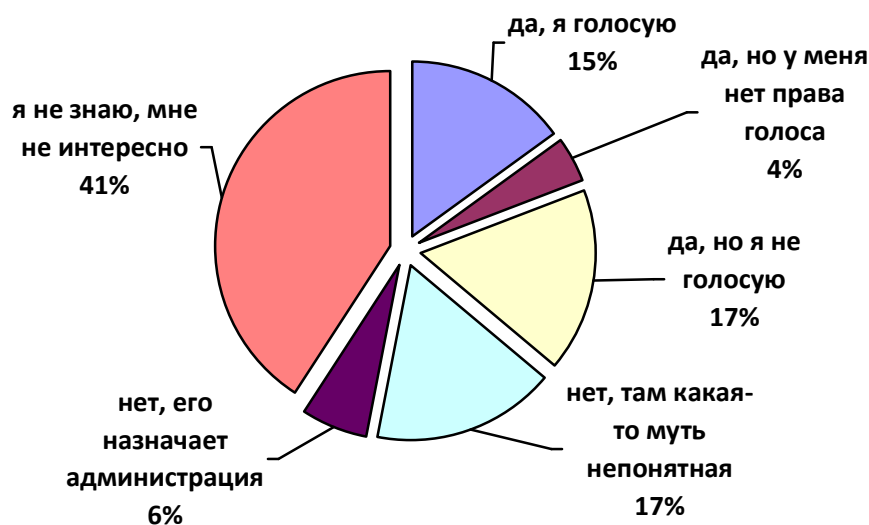
## Отдельные результаты

Кем избираются  
студенческие советы?

Один из главных показателей демократичности любой организации – открытость, всеобщность и публичность выборов. Каждый из студентов должен иметь равные права избирать и быть избранным в орган студенческого самоуправления. Сама процедура выборов должна быть понятна студентам, о происходящих выборах должно знать максимально большое количество студентов, а кандидатур должно быть более одной, чтобы была возможность действительно выбирать.

Ниже приведена диаграмма, демонстрирующая ответы студентов на вопрос «Избирают ли орган студенческого самоуправления на выборах?»

Диаграмма – «Избирают ли орган студенческого самоуправления на выборах?»



Исходя из данных диаграммы, существенная часть студентов не интересуются, либо не знает, как избирается студенческое самоуправление, что говорит о низком уровне гражданской активности студентов. Также можно говорить о некоторых проблемах непрозрачности и сложности процедуры выборов, о чем указало 17% студентов. В результате, получается, что лишь 15% студентов принимают полноценное участие в голосовании на выборах органов студенческого самоуправления.

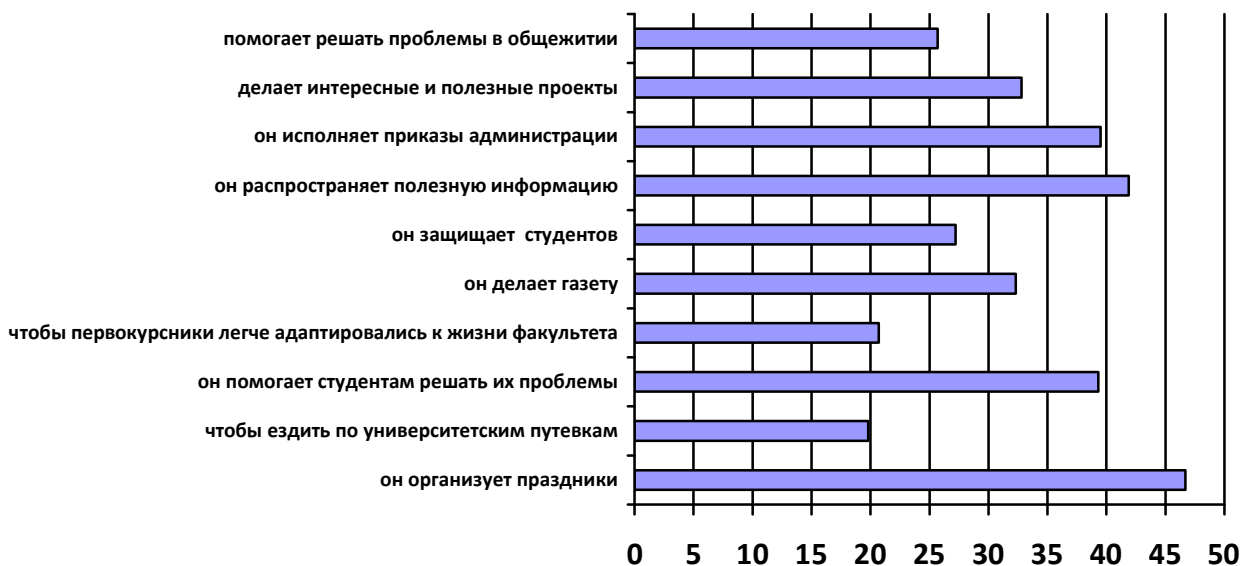
*Студенческим самоуправлениям следует информировать всех студентов о выборах, приглашать всех принять участие в них. Сами выборы должны быть демократичными, это значит, что о них должно знать максимально возможное количество студентов, у каждого студента должна быть возможность не только голосовать, но и избираться в органы студенческого самоуправления, у каждого студента должно быть равное право голоса, а процедура избрания должна предусматривать тайное голосование, чтобы руководство студенческого самоуправления могло избираться независимо и свободно.*

Чем занимаются органы студенческого самоуправления в вузах?

Орган студенческого самоуправления как структура, представляющая интересы всех студентов вуза, должна уделять внимание не только организации культурно-развлекательных мероприятий, но и непосредственно защищать права студентов, быть им полезными. Какую основную деятельность студенческих советов видят студенты, показывает следующая диаграмма:



**Диаграмма – «Как бы Ты оценил(а), зачем существует орган студенческого самоуправления в Твоем вузе?»**



Студенты наиболее часто отмечают, что студенческое самоуправление занимается организацией праздников, распространением полезной информации, помощью студентам в решении их проблем и выполнении приказов администрации. У студентов сформировалось мнение о студенческом самоуправлении больше как об организации, занимающейся развлекательной деятельностью, нежели как об организации, занимающейся защитой прав студентов и представлением их интересов. В основном, данное мнение является результатом деятельности самих органов студенческого самоуправления. При этом на деятельность студенческого самоуправления не без последствий влияет сама администрация вузов.

*Мы исходим из идеи, что студенческое самоуправление создано для представления интересов студентов перед администрацией, защиты прав студентов и развития студенческого сообщества. Существующим студенческим самоуправлениям следует несколько реформировать свою деятельность, отдавая предпочтение представительской и правозащитной деятельности, чем культурно-развлекательной. Разумеется, нет необходимости полностью отходить от организации различных развлекательных мероприятий, однако они не должны перекрывать целевую деятельность студенческого самоуправления.*

Насколько студенты довольны работой студенческих организаций в своих вузах?

**Диаграмма – «Насколько по пятибалльной шкале Ты доволен работой студенческих организаций в Твоем вузе?»**



Как студенческие СМИ освещают студенческие проблемы?

Газеты созданы не только, для того, чтобы описывать происходящие события, но и для того, чтобы раскрывать проблемы, указывать на них, тем самым способствуя их решению. Выполняя подобную роль, газета должна быть независимой и демократичной. Как справляются с такой задачей студенческие газеты минских вузов и как студенты оценивают их независимость и демократичность, показывает приведенные ниже статистические данные.

Диаграмма – «Если есть, то как она (газета) освещает студенческие проблемы?»



Диаграмма – «Как бы ты оценил независимость и демократичность студенческой газеты по пятибалльной шкале?»



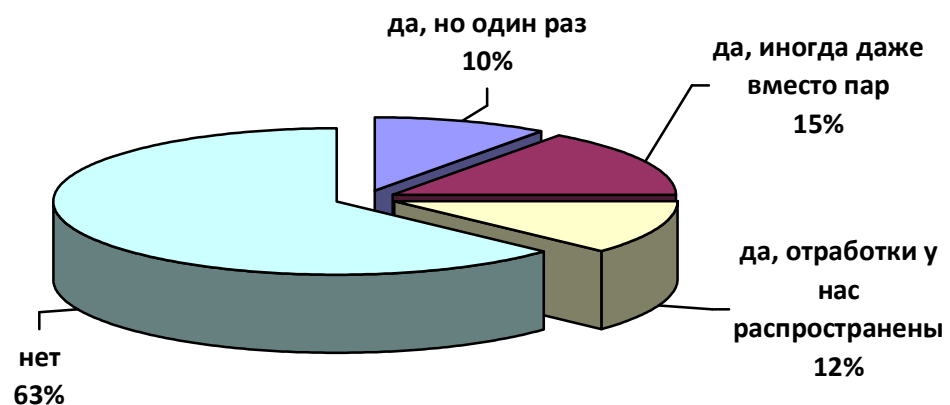
Существующие в минских вузах студенческие газеты в большинстве своем пишут развлекательные материалы, описывают мероприятия, прошедшие в вузе или факультете, а также изредка освещают студенческие проблемы, но в большинстве своем не касающихся непосредственно вузов. Среди ответов «другое» студенты в основном отмечали «описывает мероприятия, проводимые на факультете», «пишет про знаменательные даты» и т.п. Также оценка студентами демократичности и независимости студенческих газет свидетельствует о том, что газеты не достаточно демократичны и независимы, хотя таковые элементы в них все же наблюдаются. Исходя из этого, можно сделать заключение, что студенческие газеты находятся под цензурой со стороны администраций и не способны отражать реальные проблемы студенчества.

*Для появления действительно демократичных и независимых студенческих газет необходимо, чтобы не только редакции этих газет начали писать о существующих студенческих проблемах, но, и, более важное, чтобы администрация вузов уважала свободу слова и не вмешивалась в деятельность студенческих СМИ. Именно эти шаги позволили бы сделать студенческие газеты более независимыми и демократичными.*

Использует ли администрация минских вузов студентов как бесплатную рабочую силу?

Студенты приходят в вузы учиться, а не носить мебель и убирать территорию. Для уборки территории существуют уборщицы, для разгрузки машин – грузчики, для переноса мебели – носильщики. Принуждение к труду является уголовно наказуемым деянием и администрации ни в коем случае не должны вынуждать студентов работать бесплатно. Привлечение студентов к бесплатной работе должно происходить исключительно по собственному добровольному желанию. Это значит, что если студент не хочет работать никаких санкций в отношении него не должно быть применено.

**Диаграмма – «Вынуждали ли тебя работать бесплатно на Твой факультет/вуз?»**



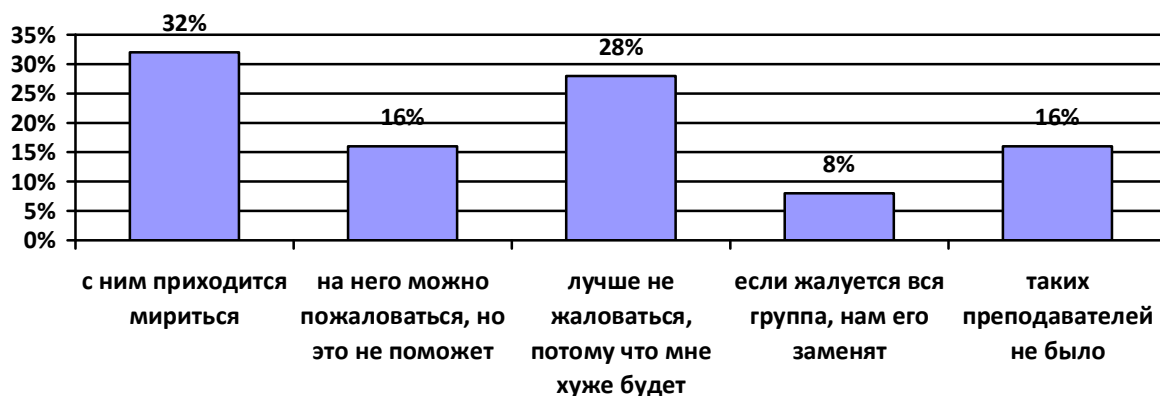
Большинство студентов минских вузов (63%) ни разу не принуждались к труду со стороны администрации вузов. Однако все же достаточно существенным остается процент студентов, которых хоть раз принуждали трудиться бесплатно. Среди наиболее часто выполняемых студентами работ звучат «работа на субботниках», «перенос мебели», «мытьё окон», «разгрузка машин», «уборка помещений». Наименее «безвредные» работы для студентов – это «рисование стенгазет», «подготовка концертов», «наблюдение за курильщиками». Администрации вузов экономят материальные ресурсы за счет привлечения студентов к труду, однако, как показывает практика, довольно часто администрациям «сверху» спускают приказы для привлечения студентов к общественным работам (в ответах студентов встречались выражения «посылали на ремонт оперного театра»). Практика принуждения студентов к неоплачиваемым работам существует еще со времен советского периода и до сих пор является реальным примером нарушения прав студентов в вузах.

*Участие студентов в различного рода работах должно либо оплачиваться, либо быть добровольным, т.е. выполняться исключительно по собственному желанию, либо не допускаться. Для уборки территории существуют уборщицы, для переноса мебели – носильщики, а студенты приходят в учебное заведение, чтобы учиться. Принуждения студентов к неоплачиваемым работам является неприемлемым.*

Что делают студенты, если попадаетесь несправедливо относящийся к ним преподаватель?

Возможность контроля преподавателей со стороны студентов – достойный показатель демократичности вуза и соблюдения в нем прав студентов. Если преподаватель ведет себя неадекватно или поступает несправедливо в отношении студентов, в таком случае должны быть эффективные методы смены таких преподавателей. Как поступают в сложившихся ситуациях минские студенты можно оценить из данных диаграммы:

**Диаграмма – «Если попадаетесь преподаватель, который несправедливо относится к студентам, то»**



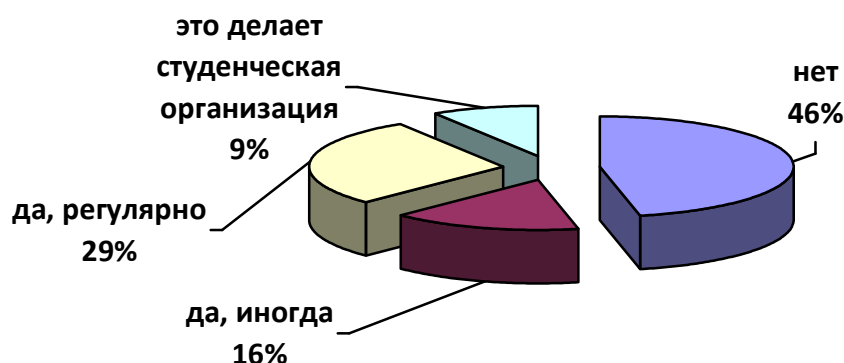
Более половины студентов не верят в возможность замены неадекватных преподавателей. Такая тенденция наблюдается по причине отсутствия реальных механизмов замены преподавателей. Единственный существующий механизм – сбор подписей всей группы, недовольной преподавателем. Данный метод является достаточно рискованным и не всегда приводит к желаемому результату. В результате, можно сказать, что право студентов на качественное образование стоит под сомнением.

*Органам студенческого самоуправления и администрациям вузов следует серьезно задуматься, каким образом обеспечить механизм замены неадекватных преподавателей. Первым шагом может быть публичное озвучивание того, что студенты могут заменять неадекватных преподавателей, путем сбора подписей у студентов всей группы. Далее, представителя студенческого самоуправления можно наделить полномочиями для решения проблемных ситуаций между студентами и преподавателями, при которых замена преподавателя может либо не понадобится, либо будет происходить с минимальным количеством последствий для всех.*

Интересуется ли администрация удовлетворенностью студентами своей учебы?

Контроль качества образования студентам в вузах является основой успешного развития системы образования в вузе. Через опросы студенты могут высказать свое мнение об обучении, о преподавателе, тем самым повышая эффективность образовательного процесса. Более качественные и независимые результаты можно получить, когда опросы студентов проводят органы студенческого самоуправления, а не администрации вузов.

**Диаграмма – «Проводит ли администрация опросы относительно Твоей удовлетворенности обучением?»**



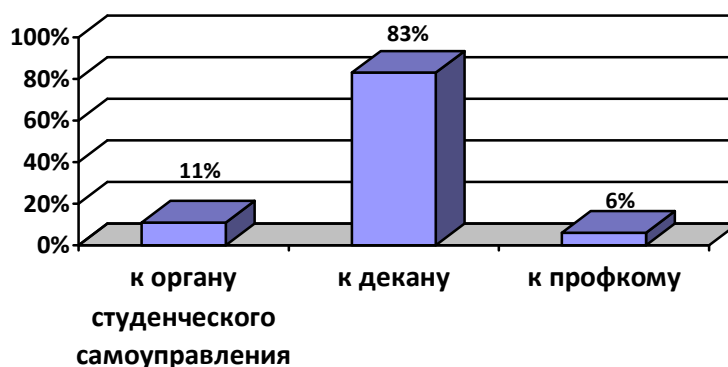
Исходя из данных, приведенных на диаграмме, потребность в анализе интересов студентов уже начинает осознаваться администрацией вузов. Однако говорить о системности действий администрации вузов по опросу студентов об удовлетворенности обучением пока не представляется возможным. Пока такие действия носят нерегулярный характер во всех вузах, следовательно, не обеспечивается качественная обратная связь со стороны студентов.

*Администрации вуза и, в особенности, органам студенческого самоуправления следует проводить регулярные мероприятия по изучению интересов студентов, их удовлетворенности обучением. Очень важно, чтобы в этот процесс были вовлечены органы студенческого самоуправления, которые бы не только помогали проводить опросы, обеспечивали непредвзятость и независимость проведения опроса, но и принимали участие в обсуждении возможных изменений на основании полученных результатов опросов. Такие действия помогут оценить, что мешает процессу качественного обучения, а что стимулирует его.*

Куда обращаются студенты, за помощью в решении проблем?

Каждый студент должен знать, кто ему поможет, если у него возникнут проблемы или какие-либо вопросы по учебе. В идеале, таким «помощником» должен быть орган студенческого самоуправления, который сможет выслушать, посоветовать как разрешить проблему и при необходимости непосредственно вмешаться в ситуацию для ее решения. К кому же обращаются студенты за помощью в первую очередь?

Диаграмма – «Если у тебя возникает проблема или вопрос, к какому из этих мест Ты обращаешься в первую очередь?»



Для решения своих проблем в первую очередь студенты (83%) выбирают деканат, считая, что там окажут наиболее эффективную поддержку. Студенческие организации сильно проигрывают деканатам, как структуры, основная деятельность которых заключается именно в помощи студентам. Это может происходить по ряду причин: студенты не верят в то, что студорганizations могут помочь, студорганizations не демонстрируют свои возможности в таких делах, студорганizations в действительности не могут в достаточной степени влиять на решение проблем.

*Студенческим организациям следует в большей степени позиционировать себя не как культурно-развлекательные организации, а как организации, способные защищать права студентов, помогать решать возникающие проблемы. Для этого необходимо иметь возможности решать студенческие проблемы различного рода, а также информировать студентов о том, что за помощью они могут обращаться в студенческие организации, где их поймут и попробуют помочь.*

## Приложение 1

Таблица – Совмещенный рейтинг «Самого студенческого вуза Киева» и «Самого студенческого вуза Минска»

№	Название вуза	Общий рейтинг	Эффективность ОСС	Базовые права студента	Студенческая пресса	Отношение к студентам*
1	Место вакантно	≥25				отличное
2	Университет экономики и права "КРОК"	22.5	17.2	3.1	2.2	хорошее
3	<b>Академия управления при президенте Республики Беларусь</b>	<b>15,6</b>	<b>11,9</b>	<b>0,3</b>	<b>3,4</b>	<b>хорошее</b>
4	Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	14.9	8.9	1.5	4.4	Выше среднего
5	Национальный университет «Киево-могилянская академия»	12.6	8.5	0.3	3.7	выше среднего
6	Украинская академия бизнеса и предпринимательства	12.0	8.7	1.0	2.3	выше среднего
7	Национальный технический университет Украины "Киевский политехнический институт"	10.9	8.0	0.3	2.5	выше среднего
8	<b>Международный государственный экологический университет им. А.Д.Сахарова</b>	<b>10,3</b>	<b>9,8</b>	<b>-2,6</b>	<b>3,1</b>	<b>выше среднего</b>
9	Международный институт трудовых и социальных отношений	9,7	6,8	0,8	2,1	среднее
10	Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины	9.6	7.6	1.3	0.7	среднее

\* Белорусские вузы выделены **полужирным** шрифтом

## Приложение 2

Привет! Благодарю, что Тебе удалось найти время на эту анкету. Её заполнение займет у Тебя 10-15 минут, но сильно поможет нам понять, что происходит в Твоем ВУЗе. Мы гарантируем анонимность при заполнении анкеты, и ожидаем от Тебя откровенных ответов. Если есть желание - можешь оставить нам свой e-mail. Иногда появляется информация, которой мы с удовольствием с Тобой поделились бы!

Анкета заполняется просто: напиши свой ответ в табличке напротив вопроса или сделай отметку в табличке напротив ответа, соответствующего твоему мнению.

Твоя, "Студэнцкая Рада".



1. Твой ВУЗ  Факультет:

2. На каком ты курсе?

3. Ты ОН или ОНА?

он

она

ещё не ясно

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

4. Имеются ли в твоём ВУЗе студенческие организации?

студенческий совет  
профсоюзный комитет  
другие студенческие  
организации

	нет	имеется	не знаю
студенческий совет	-1	2	0
профсоюзный комитет	0	0	0
другие студенческие организации	-1	1	0

Следующие вопросы об органе студенческого самоуправления, который называют по-разному: Студенческий совет (Студсовет), Студенческий комитет, Гильдия студентов.

5. Избирают ли орган студенческого самоуправления на выборах?

да, я голосую

да, но у меня нет права голоса

да, но я не голосую

нет, там какая-то муть непонятная

нет, его назначает администрация

я не знаю, мне не интересно

<input type="checkbox"/>	2
<input type="checkbox"/>	0
<input type="checkbox"/>	1
<input type="checkbox"/>	-1
<input type="checkbox"/>	-2
<input type="checkbox"/>	0

6. Как бы Ты оценил(ла), зачем существует орган студенческого самоуправления в твоём ВУЗе? (возможно несколько ответов)

он организует праздники

чтобы ездить по университетским путевкам

он помогает студентам решать их проблемы

чтобы первокурсники легче адаптировались к жизни факультета

он делает газету

он защищает студентов

он распространяет полезную информацию

он исполняет приказы администрации

делает интересные и полезные проекты

помогает решать проблемы в общежитии

другое

<input type="checkbox"/>	0
<input type="checkbox"/>	-1
<input type="checkbox"/>	3
<input type="checkbox"/>	1
<input type="checkbox"/>	1
<input type="checkbox"/>	2
<input type="checkbox"/>	1
<input type="checkbox"/>	-2
<input type="checkbox"/>	1
<input type="checkbox"/>	2
<input type="checkbox"/>	От -1 до 1



**7. На сколько по пятибальной шкале Ты доволен работой студенческих организаций в Твоем ВУЗе?**

Оценку делим на 2

**8. Есть ли в Твоем ВУЗе или на факультете студенческая газета?**

есть

1

нет

-1

не читаю

0

не знаю

0

**9. Если есть, то как она освещает студенческие проблемы?**

содержит преимущественно развлекательные статьи, не пишет о студенческих проблемах  
пишет о студенческих проблемах, даже если из-за этого приходится конфликтовать  
с администрацией ВУЗа

-1

3

пишет о студенческих проблемах, но избегает тех, которые касаются непосредственно ВУЗа  
газета подхалимская по отношению к администрации ВУЗа, не на стороне студента

1

-2

Другое

От -1

до 1

**10. Как бы ты оценил независимость и демократичность студенческой газеты по пятибальной шкале?**

Оценку делим на 2

**11. Вынуждали ли Тебя работать бесплатно на Твой факультет/ВУЗ?**

да, но один раз

-1

да, иногда даже вместо пар

-2

да, отработки у нас распространены

-3

нет

0

**12. Если Да, то что Тебя просили сделать?**

От 0 до -2

**13. Если попадается преподаватель, который несправедливо относится к студентам, то:**

с ним приходится смириться

-1

на него можно пожаловаться, но это не поможет

0

лучше не жаловаться, потому что мне хуже будет

-2

если жалуется вся группа, нам его заменяют

2

таких преподавателей не было

0

**14. Проводит ли администрация опросы относительно Твоей удовлетворенности обучением?**

нет

0

да, иногда

1

да, регулярно

2

это делает студенческая организация

3

**15. Если у Тебя возникает проблема или вопрос, к какому из этих мест Ты обращаешься в первую очередь?**

к органу студенческого самоуправления

2

к деканату

0

к профкому

1

Твой e-mail?

*(укажи его, если хочешь получить результаты опроса или другую полезную информацию)*